

**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.  
Universidad Nacional Autónoma de México**

**LOS ACONTECIMIENTOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE  
2001 Y EL NUEVO ENEMIGO PERFECTO**

**Moussa Garduño**

**8 de marzo 2006**

# LOS ACONTECIMIENTOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001 Y EL NUEVO ENEMIGO PERFECTO

“Sí usted divulga como piensa iniciar la partida, como utilizará su reina, sus caballos y alfiles, seguro que se quedará sin sus dos torres” .

**José Musse Torres**

El pasado 11 de septiembre del 2001 se considera un “parte aguas” en la historia de las Relaciones Internacionales y en la definición de seguridad en el mundo.

Los lamentables sucesos que se percibieron gracias a la tecnología de las comunicaciones, impactaron la atención pública del mundo, generando en verdad, el miedo que los terroristas transmiten con sus manifestaciones.

¿Cómo era posible que la nación más poderosa del mundo sufriera atentados terroristas de esta magnitud? ¿Dónde ponemos el papel de la seguridad tan intensa que se manifiesta en los aeropuertos de Estados Unidos, siendo éstos los medios que más se utilizan para viajar alrededor del mundo? ¿ Las torres de control de los aeropuertos no detectaron la desviación de cuatro aeronaves?.

Los sucesos del 11 de septiembre de 2001 tienen desde mi punto de vista, una repercusión mas allá de terminar con Osama Bin Laden y las “células” del terror, relacionada con la recesión económica que vive el país estadounidense actualmente y su pérdida ideológica que experimenta en todo el mundo.

## ***Los antecedentes están en Afganistán***

El mundo cruza por la crisis mas seria de la historia moderna. Ante los sucesos del 11 de septiembre 2001, se ha emprendido una aventura militar que pone en riesgo el futuro de la humanidad.<sup>1</sup>

Se debe saber, de acuerdo a lo anterior, que existen antecedentes a tales sucesos, donde el gobierno estadounidense ha tenido una participación muy activa por no llamarla patrocinio. Sin evidencia alguna, el saudí Osama Bin Laden<sup>2</sup> fue

---

<sup>1</sup> Michel Chossudovsky, *Guerra y Globalización, Siglo XXI editores, México , 2002, , Pp. 142*

<sup>2</sup> En agosto de 1998, como respuesta a los atentados perpetrados contra las embajadas estadounidenses de Nairobi (Kenia) y Dar es-Salaam (Tanzania), se produjo un ataque aéreo de Estados Unidos contra Afganistán, donde se refugiaba el responsable de aquéllos, Osama bin Laden, millonario saudí que

sospechoso de los ataques terroristas a unas cuantas horas de que éstos sucedieran. Esta sospecha se debe a que tal señor, fue reclutado durante la guerra afgano – soviética bajo el hospicio de la CIA norteamericana para luchar en contra de los invasores soviéticos. “Saben como actúa, saben quién es”. Osama Bin Laden es una creación de Estados Unidos.<sup>3</sup>

Los medios occidentales repiten como un eco del gobierno de Bush el discurso que describía a los talibanes y a Al Qaeda como “el nuevo eje del mal”, no se menciona que en 1996, los talibanes llegaron al poder en Afganistán gracias al apoyo que Estados Unidos canalizaba a los talibanes y a las fuerzas de Al Qaeda por medio del ISI ( Servicio de Inteligencia Pakistani). La agenda estadounidense en ese tiempo, era el petróleo por que, apenas los talibanes habían ocupado Kabul y formado un gobierno. Una delegación partió a Texas para reunirse con funcionarios de la UNLOCAL, con quienes negociaron la construcción del estratégico oleoducto transafgano.<sup>4</sup>

Pero como dijo Bruce Bragley: “la agenda ya no es el petróleo”, la presencia militar de Estados Unidos en el mundo por la vía militar, representa la intención de ampliar su influencia en Asia Central , Medio Oriente, India y Lejano Oriente. Es ahí el punto de reflexión de atacar a Afganistán, ya que este país constituye una ubicación estratégica importante al tener frontera con la antigua Unión Soviética, China e Irán. Es el centro de cinco potencias nucleares, Rusia, China, India, Pakistán y Kazajstán. La mejor justificación es la “guerra contra el terrorismo”.

Lo anterior servirá para reflexionar lo que los medios de comunicación llaman como un “loco” a Osama Bin Laden, sabiendo que al contrario, fue una pieza importantísima, en la no tan vieja agenda secreta de Estados Unidos por Afganistán hace unos cuantos años.

### ***La tesis del bumerang***

Confrontando con la evidencia y la historia de las operaciones secretas de las agencias de Inteligencia de Estados Unidos como la CIA en la época de la guerra fría, el gobierno estadounidense ya no puede negar sus vínculos con el “infame” Osama Bin Laden. La CIA admite que Osama era un “recurso de inteligencia”, y también dice, que el recurso de inteligencia se diferencia de un “agente de

---

lideraba una red terrorista denominada Al-Qaeda que operaba desde territorio afgano amparada por el gobierno de Kabul. Desde esta ocasión, Osama Bin Laden podría haber sido aprehendido antes de ser puesto en las listas de “os más buscados ” por las listas del FBI en Estados Unidos.

<sup>3</sup> Michel Chossudovsky Ibid. Pág 8

<sup>4</sup> ibidem

inteligencia", ya que el recurso de inteligencia no necesariamente se compromete con los intereses de Estados Unidos.

La tesis del bumerang, es una justificación que usan los Estados Unidos para reiterar que los nexos que "tenían con Osama Bin Laden, ya no tienen que ver con los acontecimientos actuales". Se dice, que los "recursos de inteligencia", se han vuelto contra "sus patrocinadores", "... lo que hemos creado nos rebota en la cara". Ahora resulta que el gobierno estadounidense y la CIA son víctimas.<sup>5</sup>

## ***El imperio estadounidense***

Después de presentarla a la opinión pública como "una campaña contra el terrorismo internacional", Estados Unidos desplegó su maquinaria bélica con la intención de establecer un círculo de influencia en la mayor parte del mundo. Ante el surgimiento de nuevos bloques de poder económico, (Unión Europea, China, India), Estados Unidos tiene la necesidad de reactivar economía, mediante el proceso de la economía de guerra. La economía de Estados Unidos, está basada (y comprobado históricamente) en la economía de guerra.<sup>6</sup>

La guerra en Afganistán coincide con una depresión mundial que ha empobrecido a millones de personas. Y en tanto la economía civil se desploma, Estados Unidos canaliza enormes recursos a su economía de guerra. La industria militar de ese país desarrolla las armas más avanzadas, con el propósito de lograr el predominio militar y económico en el mundo, no solo en relación con Rusia y China como mencionamos anteriormente, sino con la Unión Europea, quien considera que invade su hegemonía global.

El propósito final de los Estados Unidos es transformar a las naciones soberanas en territorios "abiertos", tanto por formas militares como por la imposición de mortales reformas al libre mercado, desestabilizando a sociedades enteras y promoviendo divisiones étnicas y sociales.<sup>7</sup>

Por lo anterior, los Estados Unidos tratan de abordar el tema de la "lucha contra el terrorismo" en la mayor cantidad de conferencias y cumbres a nivel mundial, con el único objetivo que les falta por cumplir, el orden jurídico.

La continua invitación de Estados Unidos a los demás países de entablar pláticas y con ello resoluciones en contra de los "terroristas", es con el afán de contar con un medio jurídico universalmente aceptado, para justificar "legalmente" sus acciones de tipo militar, que ya se dejaron ver en diferentes partes del mundo.

---

<sup>5</sup> Michel Chossudovsky . Íbid pág. 40

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ibidem.

De acuerdo a lo anterior, se puede observar que los verdaderos objetivos de Estados Unidos, no tienen que ver por la seguridad internacional, sino por el predominio económico norteamericano a través del fortalecimiento de sus poderosas empresas productoras de armas y explotadoras de petróleo.

El concepto de seguridad a raíz de lo anterior, ha sido modificado y transformado infamemente para otros fines que nada tienen que ver con el significado del concepto.

### ***El concepto de seguridad***

“Conjunto de políticas, estrategias, normas, instituciones y acciones que tienden a la armonización plena de elementos constitutivos del Estado, protegiéndolos y salvaguardándolos de actos o situaciones de cualquier naturaleza, internos o externos, que perjudiquen o afecten su integridad su óptimo desempeño y aprovechamiento en el impulso del proceso de desarrollo en todos los sentidos”<sup>8</sup>

El concepto anterior de seguridad es una muestra de las verdaderas preocupaciones por parte de los gobiernos de salvaguardar a su población. Estados Unidos ha sustituido el concepto de Seguridad Humana, por la del Estado o la denominada seguridad nacional<sup>9</sup>.

Con lo anterior, se tiene un choque de ideologías entre diferentes países para contrarrestar al terrorismo, es decir mientras a Estados Unidos le “amenazan” a su seguridad los terroristas en todas sus facetas, a otros países les amenazan a su seguridad el hambre, la pobreza, el narcotráfico y las enfermedades.

En resumen, el terrorismo existe como medio para presionar a un gobierno a escuchar a una minoría organizada en forma ilegal. Ejemplos de lo anterior se dan en conflictos generalmente internos tales como las FARC en Colombia, inestabilidad étnica en Indonesia, los Kurdos en Irak, la ETA en España, etc

### ***Conclusiones***

Estados Unidos está engendrando terror con sus operaciones militares (caso Irak, caso Palestina- Israel), implanta terror, cuando se justifica en contra del terror. Su concepto e ideas sobre seguridad, desde mi punto de vista, trataron de ser muy inteligentes, pero el mundo al que ellos se han dirigido con sus discursos de seguridad internacional no está totalmente de acuerdo con esas políticas.

---

<sup>8</sup> Hernández Vela Edmundo, *la seguridad nacional de México*, Anuario México de Relaciones Internacionales de Estudios Profesionales Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1983, pp 359 - 372

<sup>9</sup> María Cristina Rosas ¿Existe la seguridad hemisférica? , en *Cooperación y conflicto en las Americas. Seguridad hemisférica, un largo y sinuoso camino.*, UNAM,, México, 2003, , Pp 336- 338

Los sucesos del 11 de septiembre del 2001, desde mi punto de vista, forman parte sin lugar a dudas del plan de economía de guerra estadounidense, no es posible que la tecnología de seguridad implementada en los aeropuertos más importantes del mundo hayan sido violadas en 4 aeronaves, el mismo, día y en rumbos diferentes.

No es creíble la casualidad de que el presidente norteamericano estuviera fuera del país esos momentos, que importantes inversionistas de origen judío no fueran a trabajar ese día al World Trade Center. Desde mi punto de vista y de acuerdo a las relaciones explícitas entre terroristas y el gobierno de Estados Unidos, los sucesos del 11 de septiembre indican la aparición del nuevo enemigo perfecto para los preceptos occidentales, otrora el nazismo y el comunismo, el terrorismo es el nuevo enemigo a vencer.

### ***Fuentes consultadas:***

- Michel Chossudovsky, *Guerra y Globalización*, Siglo XXI editores, México, 2002
- Hernández Vela Edmundo, *La seguridad nacional de México*, Anuario México de Relaciones Internacionales de Estudios Profesionales Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1983
- María Cristina Rosas ¿Existe la seguridad hemisférica? en *Cooperación y conflicto en las Americas. Seguridad hemisférica, un largo y sinuoso camino*, UNAM, México, 2003
- James Petras, *Economía Política del Terror de Estado*, en Dieterich Heinz (compilador) "EE.UU y el terrorismo internacional" México , 1988, Universidad Autónoma Metropolitana / Plaza Valdez.