

Los tiempos  
cambian.  
Cambia  
el Estatuto.

**L'ESTATUT  
ÉS DE TOTHOM**

Propuesta de reforma del Estatuto **Elementos y argumentos jurídicos de fundamentación de la propuesta**

[www.gencat.net/nouestatut](http://www.gencat.net/nouestatut)

## Índice

Constitucionalidad de la propuesta de reforma aprobada por el Parlamento de Cataluña	<b>1.1</b>
La propuesta de reforma y la doctrina del Tribunal Constitucional	<b>2.1</b>
El principio de unidad de España (artículo 2 de la Constitución española)	<b>3.1</b>
La palabra "nación"	<b>4.1</b>
Lengua	<b>5.1</b>
Derechos históricos	<b>6.1</b>
Modelo social	<b>7.1</b>
Derechos y deberes	<b>8.1</b>
Enseñanza pública laica	<b>9.1</b>
Poder judicial	<b>10.1</b>
Competencias	<b>11.1</b>
Intervencionismo	<b>12.1</b>
Competencias de contenido económico	<b>13.1</b>
Estatuto y leyes orgánicas del artículo 150.2 CE	<b>14.1</b>
Bilateralidad-multilateralidad y participación	<b>15.1</b>
Generalización del modelo a otras comunidades	<b>16.1</b>



## Constitucionalidad de la propuesta de reforma aprobada por el Parlamento de Cataluña.

Una de las premisas que ha presidido todo el proceso de reforma estatutaria es la del respeto escrupuloso de la Constitución. Se trataba de reformar el Estatuto, no la Constitución. Las opciones generales en que se fundamenta la propuesta se ajustan a la Constitución y, como se argumentará en estas páginas, no contienen ni una reforma explícita ni encubierta de ésta.

- a. Las propuestas iniciales de reforma se han llevado a cabo identificando previamente y respetando los límites constitucionales y sin voluntad de superar este marco. Evidentemente, se ha realizado una lectura innovadora de los preceptos constitucionales y se han aprovechado todos los espacios que la propia Constitución deja abiertos. En muchos casos, esta lectura se fundamenta en los votos particulares de magistrados del Tribunal Constitucional y en la doctrina jurídica que, a lo largo de estos 26 años, ha ido señalando los excesos del legislador estatal y ha propuesto lecturas correctoras, más favorables a la autonomía.
- b. El texto ha superado diferentes filtros de constitucionalidad, entre ellos el dictamen del Consejo Consultivo. Este dictamen consideró inconstitucionales diecinueve aspectos concretos de la propuesta de reforma. Estos puntos han sido corregidos mediante las enmiendas introducidas antes de la aprobación final del texto, excepto un supuesto: la competencia exclusiva del *Síndic de Greuges* de Cataluña para supervisar las administraciones catalanas.

Se considera que esta exclusividad no contraviene el artículo 54 de la Constitución española, puesto que este precepto establece que el Defensor del Pueblo es un “alto comisionado de las Cortes Generales, designado por éstas para defender los derechos comprendidos en este título, y a tal efecto podrá supervisar la actividad de la Administración (...)”. Por una parte, la referencia a la Administración se hace en singular y, por lo tanto, se puede interpretar que se refiere únicamente a la Administración del Estado y, por otra, no parece que el alto comisionado de las Cortes Generales que actúa fundamentalmente presentando informes a la cámara española tenga que controlar a las administraciones autonómicas. Lo que modifica el Estatuto es el artículo 12 de la Ley del Defensor del Pueblo, pero no el artículo 54 de la Constitución.

### **La propuesta de reforma y la doctrina del Tribunal Constitucional**

En ocasiones, se afirma que la propuesta de reforma no respeta aquello que ha establecido el Tribunal Constitucional. Ante esta afirmación, hay que tener presente que la jurisprudencia constitucional se ha tenido muy presente, a pesar que en algunos casos la propuesta de reforma no ha aplicado literalmente esta doctrina. Es necesario tener en cuenta que:

- a. Normalmente, el Tribunal Constitucional ha actuado como “legislador negativo”, es decir, cuando ha enjuiciado una ley estatal y ha admitido su constitucionalidad, no ha negado que pudiesen existir otras interpretaciones también perfectamente constitucionales. Por ello, la propuesta de reforma ha podido proponer concreciones diferentes a las consideradas constitucionales por el Tribunal Constitucional: ha aprovechado la apertura constitucional que el propio Tribunal Constitucional ha reconocido.
- b. En segundo lugar, hay que tener en cuenta que las sentencias del Tribunal Constitucional se han dictado aplicando la Constitución y el actual Estatuto como canon de enjuiciamiento o como contraste para su juicio. Ello quiere decir que si se modifica el Estatuto la doctrina del Tribunal también deberá de cambiar y la anterior doctrina puede no servir como canon de enjuiciamiento.

Los tiempos  
cambian.  
Cambia  
el Estatuto.

**L'ESTATUT  
ÉS DE TOTHOM**

Propuesta de reforma del Estatuto **Elementos y argumentos jurídicos de fundamentación de la propuesta**

[www.gencat.net/nouestatut](http://www.gencat.net/nouestatut)

**3.1**

## **El principio de unidad de España (artículo 2 de la Constitución)**

El texto aprobado por el Parlamento de Cataluña en ningún momento cuestiona la unidad de España, ni establece mecanismos para separarse del Estado. Sus objetivos fundamentales son 4:

- Adecuación de los aspectos simbólicos y de identidad que afecten a Cataluña.
- Reorganización interna del reparto del poder político.
- Mejora de la financiación.
- Refuerzo de los mecanismos de cooperación, colaboración y participación de la Generalitat en el Estado, con otras comunidades autónomas y en la Unión Europea.

Ninguno de estos objetivos ni su desarrollo concreto en el articulado cuestionan la mencionada unidad.



## La palabra “nación”

La autodefinición de Cataluña como “nación” se ajusta a la Constitución por los siguientes motivos:

- a. La palabra “nación” es polisémica. Admite diferentes acepciones, tanto desde el punto de vista cultural, como desde el político o jurídico.
- b. Mientras no se vincule el término “nación” con “estado” o “soberanía”, no entra en contradicción con el artículo 2 de la Constitución (así lo ha establecido el dictamen del Consejo Consultivo).
- c. El preámbulo de la Constitución española establece que “la nación española proclama la voluntad de (...) proteger a todos los españoles y los pueblos de España en el ejercicio de los derechos humanos, sus culturas y tradiciones, lenguas e instituciones”. Por tanto, reconoce y proclama el carácter plurinacional de la propia nación española, formada por diferentes pueblos.
- d. El artículo 147.2 de la Constitución establece que los estatutos de autonomía tienen que fijar la denominación de la comunidad que mejor se ajuste a su identidad histórica. Interpretado en términos amplios, se puede afirmar que la identificación de Cataluña como nación se puede considerar que cumple este requisito, puesto que así lo ha considerado el 90% del Parlamento de Cataluña.
- e. El artículo 1 de la propuesta de reforma del Estatuto de autonomía de la Comunidad Valenciana hace referencia al “Reino de Valencia” como denominación histórica de la Comunidad, sin que el uso de la palabra “Reino” haya planteado ningún problema en relación con el Reino de España.

## Lengua

La regulación de un régimen de igualdad jurídica de las dos lenguas oficiales en Cataluña (tres, si se tiene en cuenta el aranés) se ajusta a la Constitución y no discrimina a la lengua castellana.

La protección de la lengua castellana deriva del artículo 3 de la Constitución, que establece que todos los españoles tienen el deber de conocer la lengua castellana y el derecho de usarla; por tanto, obliga a todos los ciudadanos y a los poderes públicos en este sentido. En cambio, la declaración de oficialidad y la configuración del régimen jurídico de las lenguas diferentes al castellano remiten a los estatutos de autonomía. La mayoría de estatutos, teniendo en cuenta el momento histórico en que fueron promulgados y las circunstancias de conocimiento de las lenguas de aquel momento, regularon de forma incompleta el régimen jurídico de las lenguas, haciendo hincapié en la simple declaración de oficialidad y en la actividad de fomento.

Con el tiempo, se ha constatado que la insuficiente regulación estatutaria ha comportado una lectura restrictiva del alcance de los derechos lingüísticos que, por medio de una ley ordinaria, no se puede corregir.

La propuesta de reforma proclama la igualdad jurídica de las lenguas (sin discriminar a ninguna) y establece las consecuencias jurídicas de esta regulación, especialmente, y con el fin de proteger los derechos lingüísticos de los ciudadanos, estableciendo los correlativos deberes de todas las administraciones públicas y del personal a su servicio.

Tanto el deber de conocimiento del catalán como del castellano no son un deber en sentido jurídico estricto, sino presunciones jurídicas de conocimiento de la lengua, presunciones que se pueden desvirtuar mediante prueba en contrario. Uno de los objetivos de la proclamación del deber de conocimiento del catalán es el de igualar en dignidad las dos lenguas oficiales, y en la medida que ya existe el deber de conocer la lengua castellana, también debe existir el mismo deber con relación a la catalana. En cualquier caso, se ha de insistir que no se discrimina al castellano puesto que el Estatuto reconoce, en primer lugar, el principio de no discriminación por razón de lengua (artículo 32), el derecho de los ciudadanos a utilizar el castellano ante todas las administraciones públicas (artículo 33) y el derecho a ser atendidos en castellano en su condición de usuarios o consumidores (artículo 34).

## Derechos históricos

La referencia de la propuesta con respecto a esta materia (artículo 5) no constituye un título atributivo de competencias. Es una referencia general con un alcance meramente interpretativo para los poderes públicos.

La propia Constitución reconoce los derechos históricos, pese a que parece referirse únicamente a los de los territorios forales. Tradicionalmente se ha interpretado que los territorios con derechos históricos eran Navarra y el País Vasco (y en el caso de Navarra, la invocación de la disposición adicional primera de la Constitución le sirvió para aprobar su Estatuto, la LORAFNA, como norma pactada entre el Estado y la Comunidad, a pesar de no cumplir los requisitos de la disposición transitoria segunda de la Constitución). Sin embargo, hay que referirse al hecho de que otros estatutos de autonomía (como el de Aragón y el preámbulo de la reforma del Estatuto de autonomía de la Comunidad Valenciana, en trámite en el Congreso de los Diputados) contienen referencias a los derechos históricos.

Los tiempos  
cambian.  
Cambia  
el Estatuto.

**L'ESTATUT  
ÉS DE TOTHOM**

Propuesta de reforma del Estatuto **Elementos y argumentos jurídicos de fundamentación de la propuesta**

[www.gencat.net/nouestatut](http://www.gencat.net/nouestatut)

**7.1**

## **Modelo social**

El Estatuto de autonomía, dado su carácter de norma institucional básica, tiene que ser un texto abierto, en el que tengan cabida varias opciones políticas. Sin embargo, las normas fundamentales suelen consagrar derechos, deberes y principios rectores que delimiten el ámbito de actuación de los poderes públicos. Esta posibilidad es lícita mientras estos derechos y principios permitan un margen suficiente para la libre opción en su desarrollo y disfruten de un amplio consenso parlamentario. Las dos condiciones se cumplen en el caso de la propuesta de reforma, que ha sido aprobada por una mayoría del 90% de los parlamentarios que representan el 87% de los electores.



## Derechos y deberes

El Estatuto de autonomía puede incluir un catálogo de derechos y deberes de la ciudadanía, puesto que es la norma institucional básica de la Comunidad (artículo 147 de la Constitución). La condición para poder incluirlos es que se refieren a materias directamente relacionadas con competencias de la Generalitat.

Los derechos consagrados por el Estatuto no se solapan ni contradicen los derechos fundamentales previstos en la Constitución, que tienen que ser iguales para todos los españoles. La propuesta de reforma tan sólo regula de forma parcial aspectos concretos de tres derechos fundamentales (el derecho de participación en los asuntos públicos de Cataluña, el derecho a la educación y el derecho a la protección de datos personales). Esta regulación se incorpora al Estatuto porque la Generalitat tiene competencias tan relevantes en estas materias que sin la intervención del legislador autonómico algunos aspectos de estos derechos no se podrían aplicar. En estos casos parece lógico que el Estatuto pueda especificar derechos de los ciudadanos y ciudadanas frente a esta legislación autonómica.

Por otro lado, se debe destacar que la mayoría de los derechos consagrados por la propuesta de reforma actualmente ya se regulan en leyes del Parlamento de Cataluña.

## Educación pública laica

El apartado 2 del artículo 21 establece que las madres y los padres tienen garantizado el derecho a que sus hijos e hijas reciban la formación religiosa y moral que vaya de acuerdo con sus convicciones en las escuelas de titularidad pública, en las que la enseñanza es laica. La constitucionalidad de una primera redacción de este inciso ha sido afirmada por el dictamen del Consejo Consultivo, que, en resumen, establece que el artículo 27 de la Constitución obliga a los poderes públicos, con carácter genérico, a garantizar el derecho de los padres para que sus hijos e hijas reciban la formación religiosa y moral que vaya de acuerdo con sus condiciones, a pesar de que el Estado es aconfesional (artículo 16.3 de la Constitución). Pero el mandato del artículo 27 no se extiende a tratar cómo los poderes públicos tienen que proporcionar la garantía de esta formación religiosa. Por lo tanto, en el ámbito de la educación, los poderes públicos disponen de habilitación constitucional para decidir de qué forma esta formación religiosa tiene que garantizarse. En este sentido, no es incompatible la enseñanza pública laica con la formación religiosa que, si procede, tiene que recibir el alumnado.

## Poder judicial

- a. La propuesta de reforma no pone en peligro la unidad del poder judicial. Debe tenerse en cuenta que ni el Tribunal Superior de Justicia ni el Consejo de Justicia de Cataluña son órganos de la Generalitat de Catalunya, sino que, como es obvio, continúan siendo órganos del poder judicial único.
- b. La previsión de que el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña sea la última instancia judicial en este territorio:
  - Ya está prevista en el artículo 152 de la Constitución, que establece que las sucesivas instancias procesales, en su caso, se agotarán ante órganos radicados en el mismo territorio de la comunidad autónoma en que esté el órgano competente en primera instancia.
  - No afecta a la unidad jurisdiccional, puesto que el Estatuto continúa reservando al Tribunal Superior de Justicia el recurso para la unificación de doctrina que tiene como finalidad evitar que los diferentes tribunales del Estado puedan resolver de forma divergente.
- c. La única competencia que añade el Estatuto a las que ya tiene el Tribunal Superior de Justicia es la resolución de los recursos extraordinarios de revisión, con independencia del derecho en que se fundamenten, pero esto no supone ni una disminución de las garantías de los justiciables, puesto que el acceso a los diferentes tribunales que forman parte de la organización jurisdiccional está regulado actualmente en la LOPJ, y ya es muy restrictivo en la actualidad, ni pone en cuestión el carácter superior en todos los órdenes del Tribunal Supremo, excepto en lo que se dispone en materia de garantías constitucionales (artículo 123 de la Constitución).
- d. Tanto la propuesta de reforma del Estatuto valenciano como del andaluz prevén, asimismo, que sus tribunales superiores culminen la organización territorial en su territorio, si bien introducen matices con respecto a las competencias concretas.

- e. La creación de un Consejo de Justicia de Cataluña también se prevé en otras propuestas de reforma. El texto del Parlamento de Cataluña establece que será un órgano desconcentrado del Consejo General del Poder Judicial –si bien con algunas atribuciones propias–. La previsión constitucional de que el Consejo General del Poder Judicial sea el órgano de gobierno del Poder Judicial no se cuestiona, dado el carácter desconcentrado del Consejo de Justicia de Cataluña. Por otra parte, la propuesta de modificación de la LOPJ impulsada por el Ministerio de Justicia contempla la creación de consejos de justicia territoriales (si bien, de momento, con una configuración diferente).



## Competencias

- a. La reforma tiene como objetivo ampliar y, sobre todo, garantizar las competencias autonómicas, puesto que tras 26 años de aplicación de la Constitución se ha ido consolidando una lectura reduccionista y desfavorable a las competencias autonómicas, que ha permitido una excesiva expansión de los títulos competenciales del Estado, con la consiguiente desaparición de la noción de exclusividad, la reducción significativa de la potestad legislativa en la mayoría de materias compartidas y una fragmentación de las competencias ejecutivas.
- b. La técnica utilizada en la propuesta ha sido la de delimitar de forma precisa el alcance de las funciones (legislativa, reglamentaria y ejecutiva) y de las materias que son objeto de las competencias de la Generalitat, para evitar la ambigüedad actual y que una misma materia pueda ser incluida, indistintamente, tanto en una materia de competencia estatal como autonómica.
- c. Se afirma que esta precisión puede petrificar el contenido de las competencias al impedir que en el futuro se puedan incluir actividades públicas que puedan surgir y que hoy son imprevisibles. Frente a esta afirmación, se debe advertir que la propuesta de reforma, al especificar las submaterias que configuran los diferentes ámbitos materiales (por ejemplo, los horarios comerciales dentro del comercio), siempre incorporan la cláusula de salvaguarda “en todo caso incluye”, con la intención de dejar claro que no es una relación exhaustiva y cerrada, sino que se podrán incorporar nuevas submaterias.
- d. También se ha dicho que el detalle convertía el Estatuto en una norma reglamentista, poco adecuada a su carácter de norma institucional básica. Pues bien, frente a esta afirmación se debe decir, por un lado, que el carácter más o menos abierto o genérico de los preceptos que forman parte de las normas institucionales básicas dependen de la función que realicen y cuando esta función es la de distribuir los ámbitos de actuación entre dos entes territoriales, los preceptos que la llevan a cabo deben tener un notable grado de precisión técnica. Este es un ámbito que no puede regularse a través de principios generales y reglas de contenido genérico. La tendencia del derecho comparado en Europa va claramente en esta línea; dar mayor concreción a las reglas que reparten competencias.

En segundo lugar, se debe tener en cuenta que el detalle en la delimitación de las competencias autonómicas es una garantía para asegurar que su contenido no será desfigurado por interpretaciones reduccionistas como ha sucedido hasta ahora. A lo largo de los casi dos años de elaboración de la propuesta de reforma no se ha propuesto ninguna técnica alternativa que permita alcanzar esta finalidad de garantizar *pro futuro* los contenidos de las competencias autonómicas.

- e. También se ha dicho que, a pesar del detalle de las competencias autonómicas, el legislador estatal podía continuar interpretando sus competencias de la misma manera que lo ha hecho hasta ahora y el Tribunal Constitucional podía mantener su doctrina. Si lo que se quiere decir con esta afirmación es que la garantía del nuevo contenido estatutario no es una garantía total, se tiene que aceptar que es así. Ésta es una cuestión de grado. Pero por esta misma razón se deberá aceptar que si el Estado ha pactado y aprobado la reforma estatutaria lo tendrá más difícil para continuar interpretando sus competencias haciendo caso omiso del nuevo alcance de las competencias autonómicas y, al mismo tiempo, el Tribunal Constitucional tendrá pautas más claras a la hora de decidir si una determinada actividad corresponde a una competencia o a otra.
- f. La redistribución de competencias entre el Estado y la Generalitat que propone la reforma no constituye una reforma encubierta de la Constitución.

11.1

La Constitución no contiene un modelo cerrado, sino abierto de reparto competencial. El artículo 149 de la Constitución reserva al Estado un conjunto de competencias, pero deja sin concretar muchos aspectos que admiten varias interpretaciones, todas ellas perfectamente constitucionales. Por ejemplo, la Constitución no especifica si las competencias básicas estatales son principios o reglas concretas, si se han de establecer en leyes o pueden contenerse también en reglamentos, etc. Todos estos ámbitos que la Constitución deja abiertos, los estatutos los pueden concretar, y esto no supone el menor asomo de reforma constitucional encubierta, sencillamente porque la Constitución no dice nada al respecto. La propuesta no redefine la Constitución, sino la legislación estatal que tiene que concretar la Constitución.

- g. Se ha afirmado que el Estatuto actúa como una LOAPA invertida al definir el alcance de las competencias autonómicas y también, indirectamente, las del Estado. Esta posibilidad habría quedado vetada por la sentencia de la LOAPA (176/1983) que declaró que el legislador estatal ordinario no podía definir con carácter general el contenido de las competencias. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, en el fondo, esta sentencia lo que quiere impedir es que un legislador ordinario imponga a los otros legisladores, de forma unilateral, el ámbito de las competencias respectivas, y considera que ni el Estado ni las comunidades autónomas son competentes para realizar esta definición unilateral y vinculante. Pero esta función la pueden desempeñar perfectamente los estatutos de autonomía, puesto que al ser legislación estatal pactada, su contenido no supone el menor asomo de imposición unilateral; además, los estatutos se integran dentro del bloque de constitucionalidad y son las normas jurídicas a las que la propia Constitución remite la fijación y delimitación de las competencias autonómicas.



Los tiempos  
cambian.  
Cambia  
el Estatuto.

**L'ESTATUT  
ÉS DE TOTHOM**

Propuesta de reforma del Estatuto **Elementos y argumentos jurídicos de fundamentación de la propuesta**

[www.gencat.net/nouestatut](http://www.gencat.net/nouestatut)

**12.1**

## Intervencionismo

No debe confundirse precisión con intervencionismo. El detalle del texto del título relativo a las competencias de la Generalitat y la división de cada materia en submaterias no añade controles ni autorizaciones que no existan en la actualidad en nuestro ordenamiento jurídico. Lo único que se hace es trasladar estos controles de la titularidad estatal a la de la Generalitat, pero es evidente que este hecho no implica que se incremente el intervencionismo. Por otra parte, el traslado de la titularidad a favor de la Generalitat tampoco predetermina cuál será el ejercicio que se hará de esta competencia. Es más, una manera de ejercer esta competencia puede ser no ejercerla. Por ejemplo, en el caso de las cajas de ahorros, la ley catalana actualmente es la menos intervencionista de todas las que existen.

Por lo tanto, del título de competencias no se puede deducir ningún intervencionismo.



## Competencias de contenido económico

### a. Unidad de mercado

La unidad de mercado es un principio fundamental de nuestro ordenamiento jurídico que deriva del principio de unidad económica. Este principio se tiene que respetar por parte de todos los poderes públicos titulares de competencias, pero no es un título competencial, a pesar de que el Estado lo haya utilizado en numerosas actuaciones de forma abusiva para ampliar su competencia sobre bases y coordinación de la planificación general de la economía. La propuesta de reforma tiene como objeto preservar las competencias de contenido económico de la Generalitat frente a las intervenciones estatales, pero sin cuestionar la unidad económica.

Es necesario tener en cuenta que unidad de mercado no implica uniformidad de las políticas económicas, sino que es posible que las comunidades autónomas, en uso de sus competencias sectoriales, establezcan diferentes regulaciones para el ejercicio de las actividades económicas (agricultura, pesca, industria) siempre que quede garantizado el principio de libre circulación de mercancías y de establecimiento. En este sentido, la unidad de mercado se ha de entender como un límite negativo, que actúa impidiendo a la Generalitat, cuando ejerza sus competencias, establecer regulaciones que limiten o supongan un obstáculo a la libre circulación. Si se interpreta en estos términos el principio de unidad de mercado, el hecho de que la propuesta de reforma atribuya competencias sectoriales a la Generalitat en materias de contenido económico en caso alguno se puede interpretar como un límite o un obstáculo a la libertad de circulación.

b. Competencia compartida de la Generalitat: cajas de ahorro (artículo 120); mercado de valores y centros de contratación (artículo 145); crédito, banca, seguros y mutualidades no integradas en el sistema de Seguridad Social (artículo 126).

En estas materias, se atribuye a la Generalitat una competencia compartida (en toda la materia o parte de la misma), pero más restringida que otras competencias compartidas, puesto que se reconoce que el legislador básico estatal puede establecer, además de principios básicos, también reglas. Por

lo tanto, se garantiza que las bases estatales puedan tener un alcance más amplio en relación con estas materias, precisamente, para garantizar la unidad económica.

### c. Planificación, ordenación y promoción de la actividad económica (artículo 152)

En materia de planificación, ordenación y promoción de la actividad económica también se respetan las bases estatales, puesto que se prevé que sea el Estado quien establezca la planificación general, y la competencia que se atribuye a la Generalitat es de planificación en el marco de estas directrices (desarrollo y gestión de planes estatales y participación en la planificación estatal por medio de la comisión bilateral). Por lo tanto, en todos los casos queda garantizada la unidad de acción.

13.1

En cambio, en materia de ordenación y promoción de la actividad económica, dado que la Constitución no reserva ninguna competencia al Estado, la competencia que se atribuye a la Generalitat es exclusiva.

### d. Promoción y defensa de la competencia

En la configuración de esta materia la propuesta distingue entre una materia exclusiva (promoción de la competencia en las actividades económicas que se ejerzan principalmente en Cataluña) y una parte compartida (en relación con las actividades que puedan alterar la libre competencia en el mercado catalán).

La primera parte de la materia no afecta a la unidad de mercado y es una consecuencia de la aplicación del principio comunitario de la libre competencia, y la segunda, que comporta el ejercicio de un control sobre el mercado, se llevará a cabo de acuerdo con las bases estatales, por lo que queda garantizado el respeto a los principios que establezca el Estado y la unidad de mercado.



Los tiempos  
cambian.  
Cambia  
el Estatuto.

**L'ESTATUT  
ÉS DE TOTHOM**

Propuesta de reforma del Estatuto **Elementos y argumentos jurídicos de fundamentación de la propuesta**

[www.gencat.net/nouestatut](http://www.gencat.net/nouestatut)

**14.1**

## **Estatuto y leyes orgánicas del artículo 150.2 CE**

La Constitución prevé en el artículo 150 la posibilidad de que las comunidades autónomas puedan asumir competencias de titularidad estatal por medio de un mecanismo extraestatutario: las leyes orgánicas de delegación o de transferencia.

La mayoría de los partidos políticos con representación en el Parlament de Catalunya han convenido que era necesario asumir competencias reservadas al Estado por el artículo 149 de la Constitución, (puertos y aeropuertos de interés general, inmigración), por lo que se hace necesario utilizar una ley de transferencia. Sin embargo, esta transferencia no se incorpora en el texto del Estatuto sino que se remite a una futura ley orgánica de transferencias la asunción efectiva de éstas por la Generalitat.



## **Bilateralidad-multilateralidad y participación**

La propuesta de reforma del Estatuto no sólo prevé una ampliación y mejora de las competencias, sino que es consciente de la importancia que tienen los mecanismos de cooperación y colaboración en todos los estados políticamente descentralizados, por lo que prevé mecanismos de participación en el Estado, en la Unión Europea y de colaboración con otras comunidades autónomas. Entre estos mecanismos, se puede destacar la previsión de participar en el nombramiento de los miembros del Tribunal Constitucional, del Consejo General del Poder Judicial o de los órganos económicos y sociales más relevantes, de acuerdo con los procedimientos establecidos en la legislación estatal correspondiente.

La propuesta prevé mecanismos de participación bilaterales y multilaterales. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, por su propia naturaleza, la posibilidad de regular mecanismos multilaterales es mucho más reducida y, por lo tanto, pone más énfasis en los mecanismos bilaterales. Por ejemplo, la Comisión Bilateral Estado-Generalitat o la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Fiscales Estado-Generalitat.

Los tiempos  
cambian.  
Cambia  
el Estatuto.

**L'ESTATUT  
ÉS DE TOTHOM**

Propuesta de reforma del Estatuto **Elementos y argumentos jurídicos de fundamentación de la propuesta**

[www.gencat.net/nouestatut](http://www.gencat.net/nouestatut)

**16.1**

## Generalización del modelo a otras comunidades

Desde el punto de vista jurídico, el modelo contenido en la propuesta de reforma es generalizable a otras comunidades. El grado de generalización que conviene aplicar o los ritmos con los que se ha de realizar es una decisión estrictamente política. Dependiendo de la voluntad política del Estado y de cada una de las comunidades autónomas para asumir más o menos competencias.

