



Metroscopia

CATALUÑA

Balance de situación

24 SEPTIEMBRE 2019

Metroscopia

Compromiso de calidad y transparencia

En el marco de la apuesta internacional por elevar los estándares de [calidad de las encuestas](#), de fomentar las [buenas prácticas](#) y de facilitar la lectura y la comprensión de las mismas por parte de la ciudadanía, Metroscopia comparte la reciente propuesta de la [Dirección de Sondeos de la CNN en EEUU](#) para evaluar la metodología y los resultados de las encuestas publicadas. Se trata de responder a [un cuestionario de 16 preguntas](#) que permite ofrecer información detallada sobre el quién, el qué, el cómo y el porqué de cada encuesta que se publique en un medio de comunicación. Además de la ficha técnica convencional que acompaña a todos los sondeos realizados por Metroscopia se incluye también un documento con este cuestionario completado que podrá ser consultado en la página Web www.metroscopia.org.

SONDEO DE OPINIÓN “Cataluña: Balance de situación”

24 de septiembre de 2019

- 1. Nombre de la empresa que realizó el sondeo.** Metroscopia Estudios Sociales y de Opinión S.L. encuesta puede consultarse en www.metroscopia.org.
- 2. Cómo se realizaron las entrevistas (telefónicas, online, cara a cara...).** Entrevistas realizadas a través de llamadas a teléfonos fijos.
- 3. Quién contrató el sondeo y con qué objetivo.** Encuesta de Metroscopia cuyo objetivo es medir el clima de opinión pública en Cataluña sobre temas relevantes de la agenda social y política.
- 4. Cuántas personas fueron entrevistadas.** Se completaron 1.500 entrevistas.
- 5. En qué idioma se realizaron las entrevistas.** Español
- 6. Copia completa del cuestionario aplicado durante las entrevistas, incluyendo las instrucciones para todas las preguntas incluidas en la encuesta.** El cuestionario completo de la
- 7. Cuándo se realizó la encuesta.** El trabajo de campo se realizó entre el 10 y el 13 de septiembre de 2019.
- 8. Descripción de cómo se diseñó y se seleccionó la muestra para el sondeo.** Los números telefónicos se seleccionaron en base a la información de las guías telefónicas disponibles (antes *Páginas Blancas*).
- 9. Diseño de cuotas para seleccionar la muestra: en qué fase del proceso se aplicaron las cuotas, qué variables se utilizaron y cuál es la fuente para la estimación de las características de las mismas.** Muestra estratificada por provincia y tamaño de municipio, con cuotas de sexo y edad a la última unidad (persona entrevistada). El diseño de las cuotas es previo al trabajo de campo y la fuente para el cálculo de las mismas es el Instituto Nacional de Estadística.

- 10. Universo de personas que se pretende sondear y grado de confianza sobre la representatividad de la muestra.** El universo es la población de 18 o más años, residente en Cataluña y con derecho a votar en elecciones autonómicas. Para garantizar la representatividad de la muestra se asumen las leyes de la estadística inferencial y los principios del muestreo aleatorio simple.
- 11. Si la encuesta es telefónica, cuál es el porcentaje de entrevistas realizadas a través de teléfonos móviles.** Todas las entrevistas fueron realizadas a través de llamadas a números fijos mediante el método de Entrevistas Telefónicas Asistidas por Ordenador (CATI, en sus siglas en inglés). El método de aplicación es de marcación predictiva. El sistema utilizado es Tesi Gandia Integra.
- 12. Si la encuesta es telefónica, cuántos intentos de rellamada se realizaron antes de descartar el número.** El número máximo de intentos de llamada por defecto para el caso de teléfonos que en el momento de la llamada no contestan, comunican o salta el contestador, es de seis intentos. Tras superarse ese límite, el número de teléfono es descartado.
En el caso de aplazamientos de llamada no se fija un límite máximo de intentos para conseguir completar la entrevista.
La duración media de la entrevista fue de 7-8 minutos.
- 13. Si las entrevistas no fueron realizadas en directo por personas sino por sistemas robotizados automatizados, cómo se garantiza que las personas entrevistadas fueron reales y que prestaron atención a la encuesta.** El trabajo de campo de todas las encuestas de Metroscopia lo llevan a cabo entrevistadoras y entrevistadores profesionales con acreditada experiencia.
- 14. Estimación del error muestral, cómo se calcula, por qué es una estimación de error adecuada, y si ha sido ajustado para efectos de diseño.** Para un nivel de confianza del 95.5% y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50\%$), que es la habitualmente adoptada, el error de muestreo es de ± 2.6 puntos para datos globales. Este error se calcula a partir de la fórmula del error muestral.
- 15. Ponderación de la encuesta, variables utilizadas y fuente de los parámetros de ponderación. Si no se ha ponderado por nivel de estudios, explicar por qué y aportar un descriptivo de la variable "nivel de estudios" en la muestra obtenida sin ponderar.** No se realiza ningún tipo de posestratificación de los datos. Distribución de la muestra sin ponderar por nivel de estudios alcanzado:
- Sin estudios: 2%
 - Obligatorios: 20%
 - Secundarios: 40%
 - Superiores: 38%
- 16. Tamaño muestral mínimo sin ponderar requerido.** La muestra mínima que Metroscopia establece para un estudio de estas características es de 800 entrevistas.

FICHA TÉCNICA CONVENCIONAL

Sondeo efectuado mediante entrevistas a teléfonos fijos, completándose en total **1.500 entrevistas** a residentes en Cataluña con derecho a voto, mayores de 18 años, estratificada por provincia y tamaño de hábitat, con cuotas de sexo y edad a la última unidad (persona entrevistada). Para un nivel de confianza del 95.5 % (que es el habitualmente adoptado) y asumiendo los principios del muestreo aleatorio simple, en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50\%$), el margen de error que corresponde a los datos globales es de **± 2.6 puntos**. El sondeo se llevó a cabo entre los días **10 y 13 de septiembre de 2019**. La duración media de cada entrevista es de **7-8 minutos**.

Los datos de este informe se pueden utilizar libremente citando siempre su procedencia

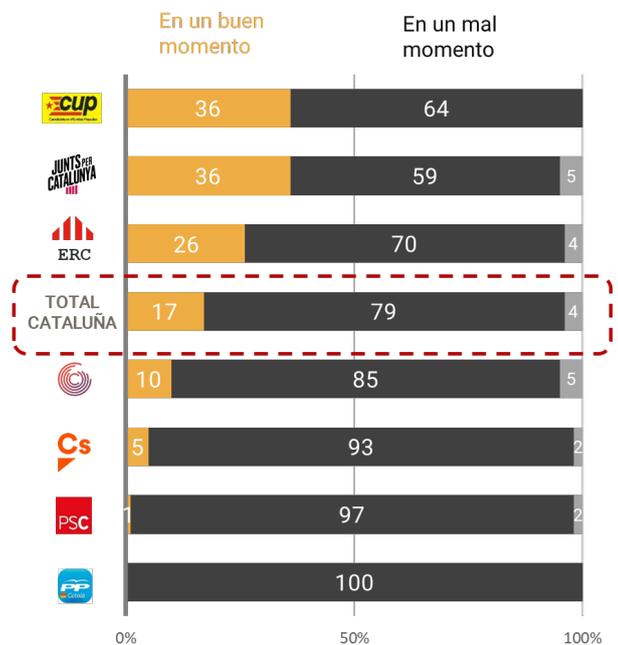
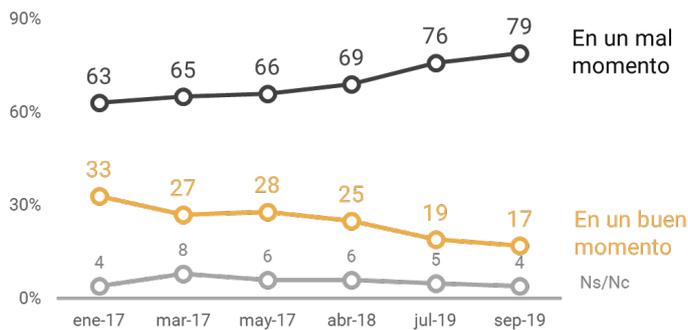
EN EL MOMENTO ACTUAL, Y SEGÚN LOS DATOS DE ESTE SONDEO, EN CATALUÑA:

- El **79%** de la ciudadanía piensa que el **procés se encuentra en un mal momento**: se trata del porcentaje más elevado desde enero de 2017 (entonces lo veía así el 63%). Este balance de situación negativo predomina de forma clara incluso entre los votantes de ERC (70%), CUP (64%) y JxC (59%).

Gráfico 1

¿Diría usted que el proceso soberanista está actualmente en un buen momento?

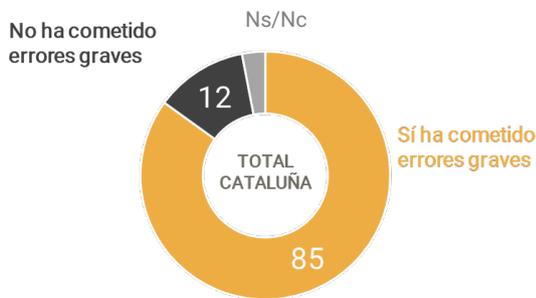
Septiembre 2019



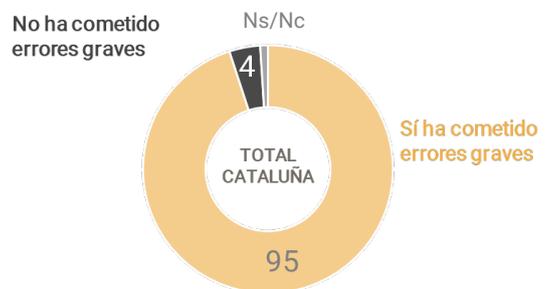
- El **83%** de los votantes de ERC y el **71%** de los de JxC piensan que durante el *procés* el independentismo ha cometido errores que han dificultado (en vez de facilitar) sus objetivos.
- Por su parte, entre los votantes catalanes de PP, Cs y PSC predominan, y de forma masiva, quienes piensan que, por su parte, el Gobierno español ha cometido errores que han dificultado, en vez de facilitar, una posible solución al *procés*.

Gráfico 2
Durante el *procés*...

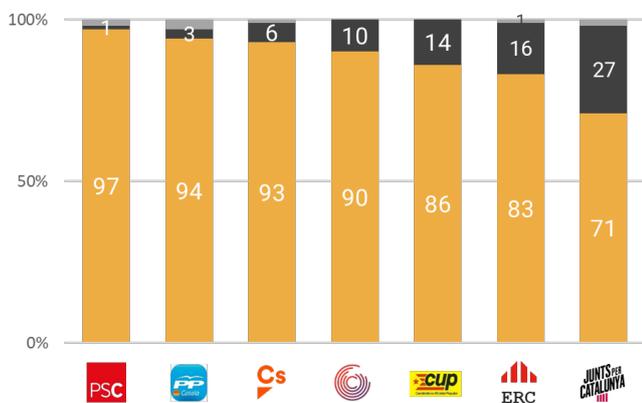
El independentismo, durante el *procés*, ha cometido errores graves que han impedido alcanzar sus objetivos



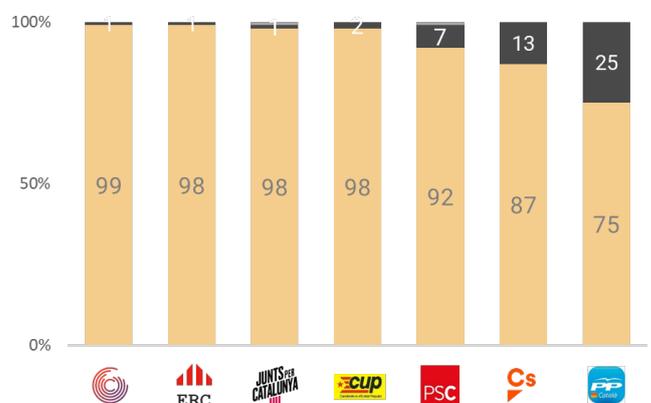
El Gobierno español ha cometido errores graves que han impedido encontrar una salida al problema que representa el *procés*



Entre los votantes de...



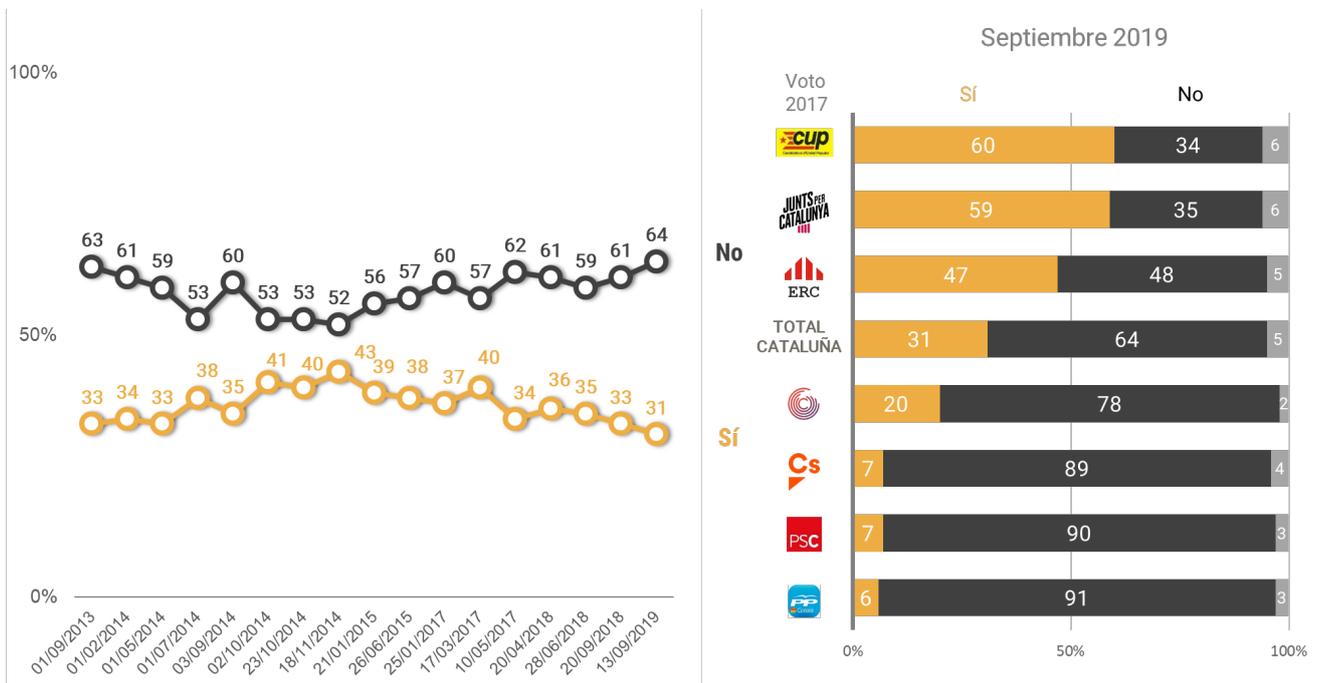
Entre los votantes de...



- El **64%** dice tener la impresión de **que la independencia de Cataluña es algo con muy pocas o nulas probabilidades de llegar a ser realidad** (este porcentaje es, asimismo, el más elevado desde enero de 2017). Y resulta especialmente significativo que en este punto se dividan por mitad las respuestas de los votantes de ERC.

Gráfico 3

¿Tiene usted la impresión de que la independencia de Cataluña será posible en un futuro más o menos cercano o le parece que eso es algo con muy pocas o nulas probabilidades de llegar a ser realidad?

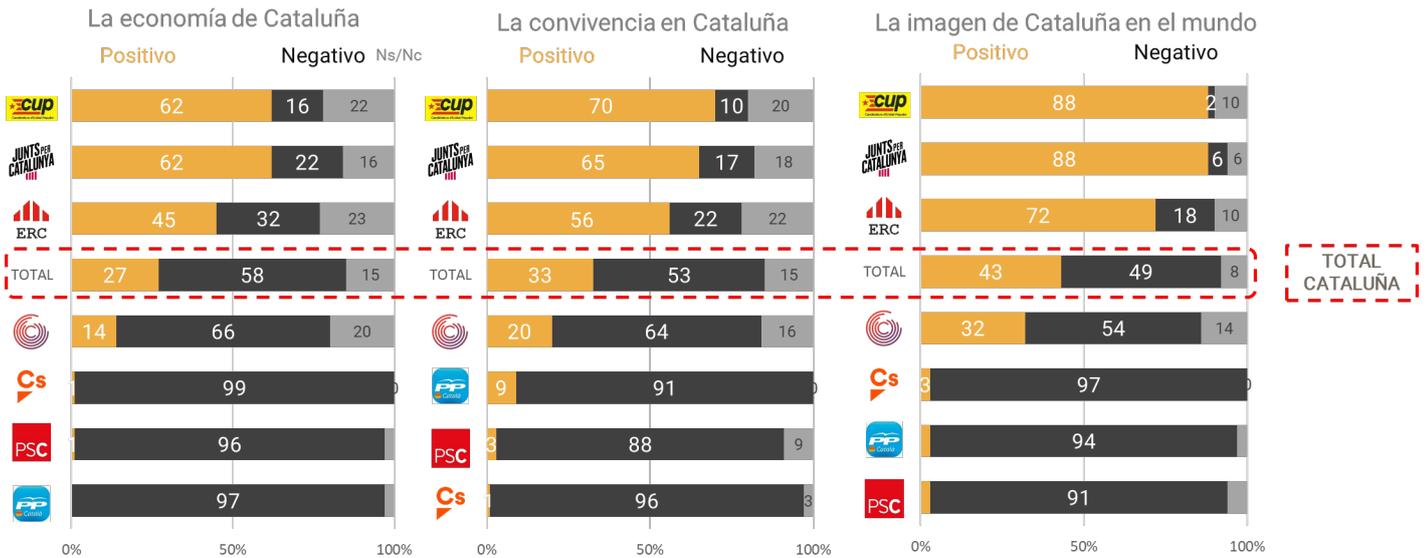


- Predominan los catalanes que consideran que el **procés ha sido negativo para la economía de Cataluña (58%/27%), para la convivencia ciudadana (53%/33%) y para la imagen de Cataluña en el mundo (49%/43%)**

Gráfico 4

En general, ¿diría que el procés está siendo positivo o negativo para...?

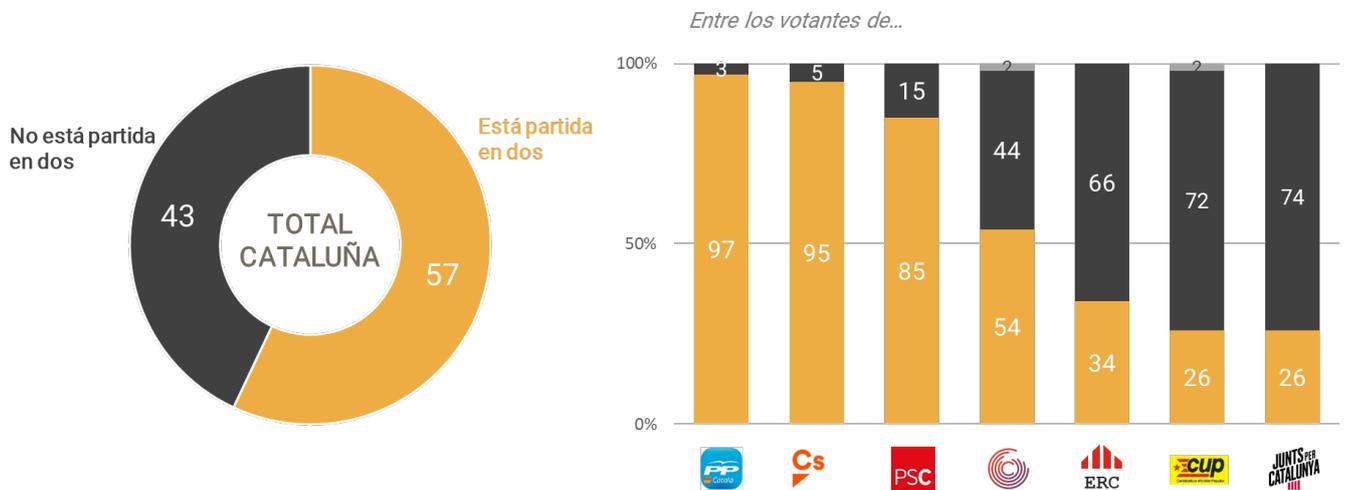
Septiembre 2019



- Son mayoría (**57% frente a 43%**) quienes estiman que **ahora Cataluña está partida en dos**).

Gráfico 5

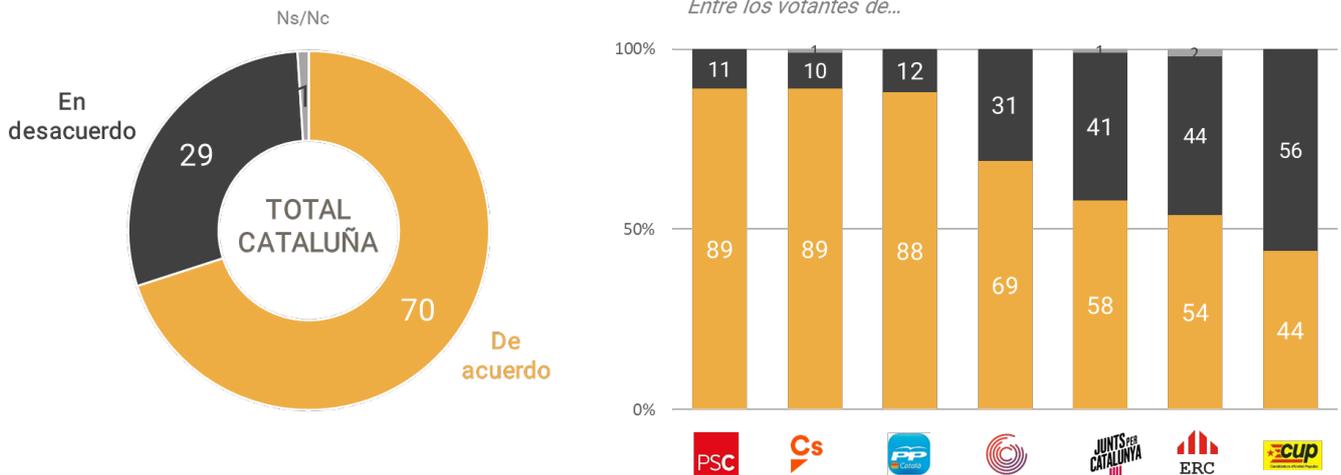
¿Diría usted que en el momento actual la sociedad catalana está partida en dos mitades? (septiembre 2019)



- El 70% cree que en este momento lo más urgente es propiciar el entendimiento entre catalanes.

Gráfico 6

Se ha dicho que lo más urgente en este momento es propiciar el entendimiento entre catalanes. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación? (septiembre 2019)



- Respecto de la articulación de Cataluña en España, se mantienen llamativamente estables las preferencias que los sondeos de Metroscopia han podido detectar desde noviembre de 2013:
 - La independencia sigue consiguiendo el apoyo de la mitad ciudadana siempre que al plantear la cuestión no se mencione nada de lo que la misma podría conllevar o ninguna posible alternativa intermedia (**Gráfico 7.1**).
 - Ahora bien, cuando se explicita que, de entrada (y como parece fuera de toda duda), la independencia conllevaría automáticamente la salida de la Unión Europea, los partidarios de la misma quedan ya en minoría (42%/51%. **Gráfico 7.2**).
 - Y si en vez de un planteamiento dicotómico radical se formula una posibilidad intermedia (con una formulación inevitablemente vaga en cuanto a su contenido final, pero inequívoca en cuanto a lo que supondría: seguir formando parte de España) los partidarios de la independencia quedan en el 32%, mientras que los partidarios del nuevo encaje negociado¹ pasan a representar el 45%. Un 17% se declara a favor de que las cosas sigan como ahora (**Gráfico 7.3**). Es decir, en una búsqueda de posibles soluciones “desinflamadas” y pragmáticas, el independentismo irredentista seguiría contando ahora con el mismo estable tercio de la población catalana que desde hace ya años le sustenta.

¹ La genérica formulación, en la pregunta utilizada, de lo que podría conllevar ese hipotético acuerdo no parece constituir un obstáculo para la opción (formulada en cambio sin ambigüedad alguna), de seguir formando parte de España cuando es mencionado. Cabe interpretar que quienes dan esta respuesta no tienen en mente condiciones o reservas irrenunciables, susceptibles de condicionar –y en su caso, de revertir– la opción que declaran. De no ser así, parte de las respuestas podrían haber mencionado de forma taxativa condiciones irrenunciables que de no ser cumplidas suspenderían la opción declarada.

Gráfico 7.1

Si se negociara con el Gobierno español la celebración de una consulta plenamente legal sobre la relación de Cataluña con el resto de España.
¿Qué es más probable que acabara votando?

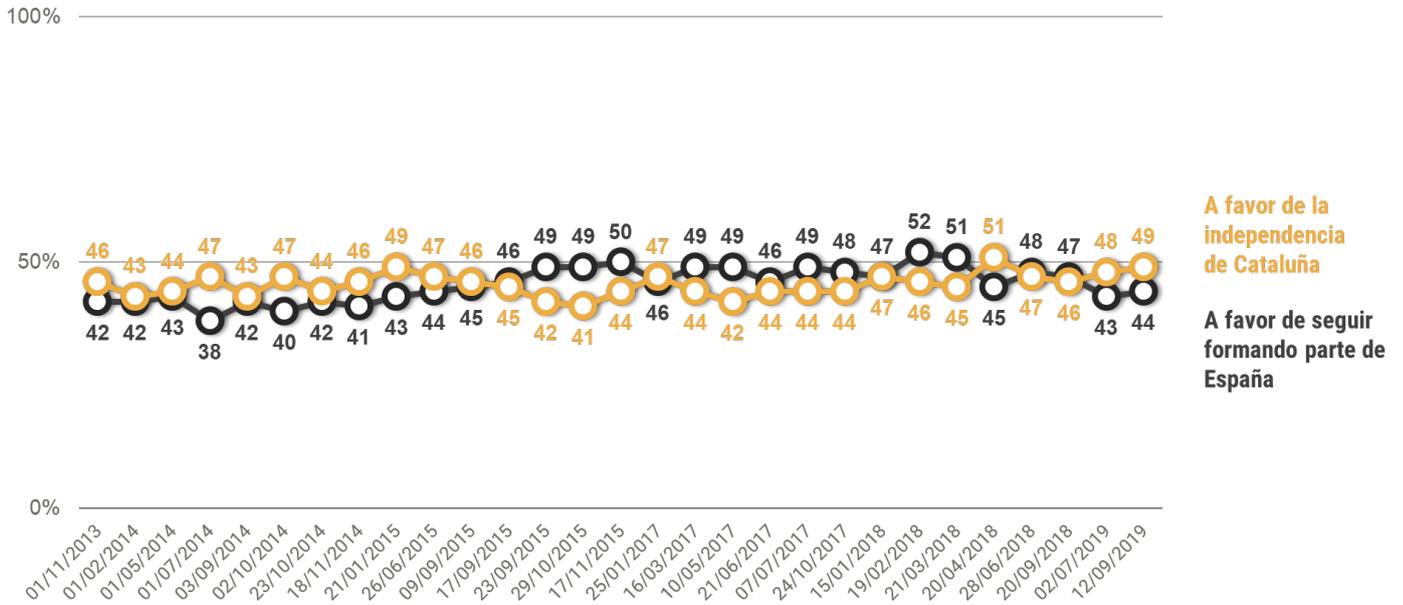


Gráfico 7.2

Si quedara totalmente claro que la independencia supondría para Cataluña quedar automáticamente fuera de la Unión Europea.
¿Qué es más probable que acabara votando?

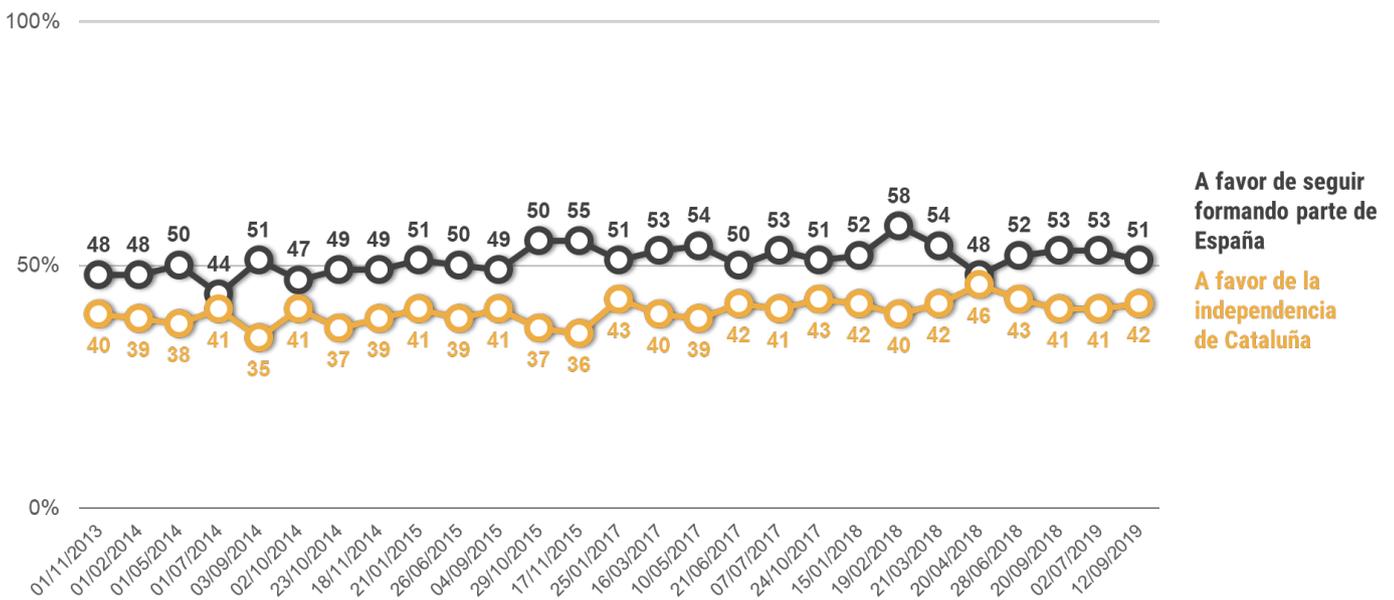
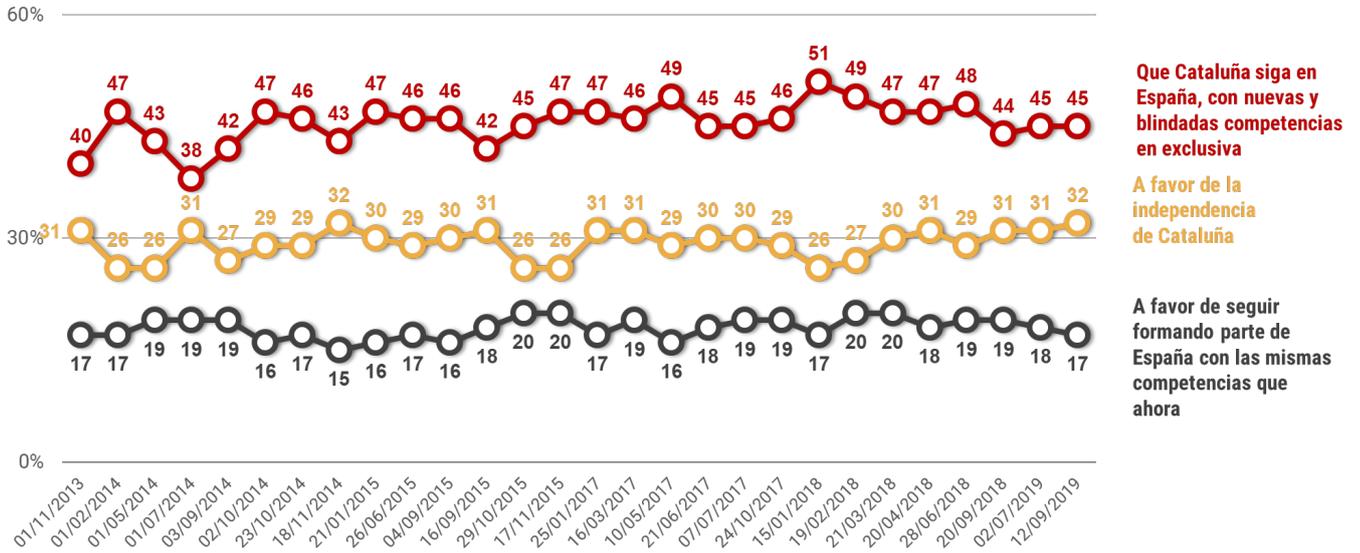


Gráfico 7.3

En una hipotética consulta que incluyera la posibilidad de optar por una **tercera alternativa** en la que **Cataluña seguiría formando parte de España pero con nuevas y blindadas competencias en exclusiva**, ¿qué es más probable que acabara votando?



Cataluña, ahora: ¿“Tiempo de espera, de *repensamiento* y de recomposición”²?

- Este conjunto de datos permite atisbar incipientes *síntomas de desinflamación* en la situación anímica actual de la ciudadanía catalana. Ello no significa que el problema de base que la originó esté en fase de desaparición: sencillamente, empieza a aflorar de forma cada vez más nítida (y tanto entre independentistas como entre no independentistas) la sensación de que “las cosas no pueden seguir así”.
- Probablemente, de todos los escritos dedicados recientemente a “la cuestión catalana”, el recién publicado por Francesc-Marc Álvaro es el que en mayor medida cabe entender como indicio de que podemos estar en el umbral de un tiempo nuevo. Su libro (*Ensayo general de una revuelta*) busca contribuir a que se empiece “a hablar del proceso catalán y de la solución al conflicto de otra manera, más política, más realista, más constructiva, más desapasionada y más flexible. Con respeto por todas las posiciones. Más autocrítica por parte de todo el mundo, por descontado”³.
- En el acto de presentación pública de este libro el pasado lunes día 16 en Barcelona (con Marius Carol y Jordi Basté como presentadores, y con la presencia de significadas figuras de prácticamente todo el arco político y social catalán, con destacados partidarios —y también con contrarios— al *procés*) el autor declaró: “Quiero pensar que venís convocados por la idea de que entre todos tenemos que hacer algo”. A lo que Jordi Basté propuso, dirigiéndose al variopinto auditorio, “cerrar las puertas y no salir hasta arreglarlo todo”⁴.

² “Ahora estamos (en Cataluña) en un tiempo de espera. De *repensamiento*. De recomposición. Un tiempo también para reconstruir espacios de diálogo”, Francesc-Marc Álvaro, *Ensayo general de una revuelta* (Barcelona, Galaxia-Gutenberg, septiembre 2019, p.35.)

³ F-M. Alvaro, *op.cit.*, página 21.

⁴ La reseña del acto lleva por título “Sin paraguas”, lo firma Silvia Hinojosa y se publicó en *La Vanguardia* el martes 17 de septiembre, página 15.